

第23号 岡垣町 平成 9 年11月10日







中部保育所運動会のスナップ

- 般質問……5ページ 議会ひろば………………………10ページ

9月定例会報告

災害復旧費などで一般会計 億2千282万円増額補正された 遠賀郡の合併に関する調査特別委員会が設置された

来受付 (我計算) 2 県立遠賀病院の外来受付

たことにより、条例の一部 保険法等の一部が改正され を改正する条例 国民健康保険条例の 健康保険法及び厚生年金 (可決) 一部

次のとおりです。 担のほかに、外来時薬剤の ら、今までの医療費個人負 部負担が必要になります。 外来時薬剤の一部負担は、

改正が行われました。 これにより、9月1日か

• 二種類……100円 • 一種類………50円

· 三種類以上……150円

頓服薬 (一調剤分)

されます。 乳幼児は、 ている人及び、六歳未満の 帯等で老齢福祉年金を受け • |種類.....10円 ただし、住民税非課税世 一部負担が免除

正する条例 に関する条例の一部を改 母子家庭等医療費の支給

(可決)

円となりました。

百三十八万円となりました。

れぞれ九百四十万円を減額

予算総額は一億三千四

十億九千七百八十七万六千

医療費の受給資格認定申請 正に伴う条例の改正です。 に関する条例準則の一部改 これにより、母子家庭等 母子家庭等医療費の支給 内服薬(一日分)

した。

があり、議員からは、

ての発議など三件が提案され、可決十二件、認定一件という結果になりま

町長から、平成8年度水道事業会計決算など十議案の提出と三件の報告

遠賀郡の合併に関する調査特別委員会の設置につい

第三回定例会は、9月5日から24日までの20日間開催されました。

•二~三種類……30円 四~五種類……60円 種類..... 0円

六種類以上……100円

外用薬(一調剤分)

が増額され、予算総額は一 う返還金の増額補正です。 れぞれ一千三百二万四千円 付費交付金の精算確定に伴 度退職者医療制度の療養給 これにより、歳入歳出そ 今回の補正は、平成8年

りました。 期限の5年が廃止され、 つでも申請出来るようにな

議について 公務災害補償組合規約の 預岡県市町村消防団員等 部を変更する規約の協 (可決)

です。

これにより、歳入歳出そ

などの、

修繕費の増額補

交換及び、配管の取り替え

ました。 組合規約の一部が変更され 施行され古賀市となるため、 町が本年10月1日から市制 れていますが、糟屋郡古賀 村と十四市をもって組織さ この組合は、福岡県全町

ました。

二百五十八万五千円となり れ、予算総額は十六億一千 れぞれ百三十万円が増額さ

計補正予算 (第1号) 国民健康保険事業特別会

(可決)

1号) 樂特別会計補正予算(第 農業及び漁業集落排水事

を減額し、その相当額を管 ては、 渠工事費に増額されました。 水事業においては、委託料 業費の減額と、 択がされなかったための事 これにより、歳入歳出そ 漁業集落排水事業におい 本年度予定事業の採 農業集落排

補正予算 (第1号) 公共下水道事業特別会計

ポンプ場の汚水ポンプの

(第1号) (可決)

今回は、台風8号の豪雨 及び梅雨前線豪雨による農 業施設・公共土木施設の災 警復旧事業費や、東部公民 部の内部と駐車場の改修工 事などに伴う予算補正がさ れました。

万円となりました。これにより、歳入歳出それぞれ一億四千二百八十二は七十一億四千二百八十二

(第1号) (可決)

ごみ処理施設周辺対策車

業の一環として、戸切区の水道配水管を付設するため の事業費が補正されました。 これにより、資本的収入 では一千五万四千円を増額 し、一億一千三百五十五万 五千円とし、資本的支出で は一千五百八万五千円を増 額し、二億五千四百二十五

水道事業会計決算認定に

平成8年度の水道事業の成果を示したものです。 収益的支出は決算額四億二 七千七百八十四万三千円、 収益的支出は決算額四億二 千四百八十万五千円となり、 差引五千三百三万八千円か ら消費税額を調整し、四千 七百四十五万三千円の純益 です。

でいます。
でいます。
でいます。

資本的収入額が資本的支出入額に対し不足する額八千七万九千円については、 内部留保資金と建設改良積立金等で補てんしています。 主な事業内容は、建設改良費の配水管の改良工事で 機延長二千百七十七ば、浄水場の消毒設備の改良等を でっています。

漏水防止については、調査

常利益の健全な伸びを示し

災害箇所 (湯川区内の道路)

し稼動率は七十・七一割でカー万五千二百八十√に対カー万五千二百八十√に対



書のなかで「会計では、経配のない状況であります。監査委員は決算審査意見を対しています。

点検を積極的に行った結果、 有収率は前年を○・六湾上 回る八十七・二評であり、 給水人口規模別全国平均の 有収率八十三・八野よりも 上回っており、関係職員の 上回っており、関係職るのであ

> 今後とも、なお一層徹底 な経営の推進により、水道 事業の健全な運営を確保す ることを望む。」と述べて

高倉区にある大膳塚ため がありますので、ため池の がありますので、ため池の

に提出しました。

円です。

われます。

工事費は七千三百五十万

意質がり合併こつっては、

遠賀郡の合併については、 進への対応」「増大する広 進への対応」「増大する広 域的な行政需要への対応」 「高齢社会への対応」など の観点から、町民のコンセ ンサスを得ながら進める必 要があるということで、調 要があるということで、調 を研究のための特別委員会

な導入に反対する意見書

スポーツ振興くじは青少年の健全育成などの観点から、日本PTA全国協議会などより、青少年への悪影などより、導入には極めて慎重な検討が必要である。 よって、拙速な導入に反対する意見書を、内閣総理

月定例会報告

画の策定に関する意見 新たな道路整備五箇年計 (可決)

を強く要望する意見書を政

由紀さおり・安田祥子の

謡コンサートや岡垣お笑い

必要がある。 するためには、 源化や道路以外の使途へ そのための財源を、 網の整備を |路から市町村道に至る道 かな暮らしづくりを支援 活力ある地域づくりや、 一層促進する 高規格幹線 般

ント等が開催され、

平成8年度は、文化講演

努めています。

催され、文化芸術の向上に 健二などの文化講演会が開

を道路整備に充当すること 特定財源を堅持し、 転用をすることなく、道 全額

を上回り、

府に提出しました。 財団法人岡垣サンリーア イ管理公社決算報告につ (報告)

劇場

(吉本新喜劇)、

はら

たいら・金田一春彦・鈴木

施設使用料についても昨年 増の、十八万九千人となり 用者は昨年より二万七千人 会や文化講座及び各種イベ 二千二百二十九 施設利 示されました。 向 化講座などを企画し、 施設として、町民参加で文 上に努めていくと決意が 文化の創造と地域文化の 今後も、生涯学習の拠点

新し

専決処分の報告

本年の主な自主事業は 一千円となりました。

負契約の変更一 畑·小局線道路改良工事請 されました。 百十四万円増額したと報告 補助事業費単価改定により 特定地域開発就労事業尾 就労事業の人件費などの

されました。 百十四万円増額したと報告 補助事業費単価改定により、 就労事業の人件費などの

おじいさんから子供まで一

理事

征則 弘毅 國雄

理 理

大司

須崎 刀根 川原 木原 柴崎

理事

道路改良工事がすすむ町道尾畑・小局線

(報告)

工事 の変更― 海老津小学校大規模改造 (2期工事) 請負契約 (報告

告されました。 工事が必要になったため、 床下地や外壁浮き等の補修 二百五十万円増額したと報 工事の進行に伴い、 教室

請願。 陳情

は不採択となりました。 本定例会で、請願 一件と

継続審査となり、陳情二件 を審議しましたが、請願は 継続の陳情二件の合計三件 『臍帯血移植への医療保険

の提出に関する請願書

(継続審査)

時会が7月29日開

催 臨

平成9年第四回

の改正の実現に関する陳情 国民の祝日に関する法律

認されました。

案の提出があり、

町長から一

議 承

(不採択)

国有林の再生を求める意見 国有林の民営化に反対し の提出に関する陳情書 (不採択)

任命について

土地開発公社役員の

任されました。 他の役員は、全て再 山健一氏が任命され、 了に伴い、新たに羽 公社役員の任期満 (承認)

役員名(敬称略)

理事 理事 理事 理 理 理 理 事 事 羽山 生力 樋高 竹内 木原 竹井 下川路 Jil 龍治 實裕 和男 信正 信次 勲

-緒に汗を流す10月10日の体育の日

時 会

臨

の適用と「公的臍帯血バン

の設立を求める意見書



支援を 人工 透析患者等 への

答弁 人工透析患者は、 援について、どのような見 植の手術をされた一人とし 解をもっておられるのか。 援ボランティアに対する支 人工透析患者や通院支 町長ご自身も腎臓移 町

援体制を検討したい。 よる支援、社会福祉協議会 に大変ご苦労されている。 利用、 |努力等を組み合わせた支 送迎事業、 従って、ボランティアに 町内に透析できる 本人及び家族の自 福祉タクシー

MA

病院がないので、

アンケー 本町の病

ト調査をもとに、

ボランティアで行われてい 院の開設についての陳情や

> いと考えている。 支援なども、今後検討した る送迎に要する実費部分の

> > 信し、

広く交流を推進する。

つい 情報化推進 7 計画に

質問 での行政効果は得られるの インターネット利用

の町」 いる。 答弁 ットを活用するようにして ディアとして、インターネ 応した「人に優しい情報化 を推進する一つのメ 高度情報化社会に対

化などさまざまな情報を発 ホームページを開設し、文 例をあげると、 本町の

内に四十九名おられ、週三

れていて、経済的・体力的 回透析を受けるため通院さ

4

いる 質問 り広い分野の活用が見込ま することにより、各種証明 気カードを使用しているが、 の自動交付機で利用されて が向上すると考えている。 ち早く行政に反映出来るな ICカードシステムを導入 はどのように見込まれるか。 体の最新情報を収集し、 ま かた、 飛躍的に住民サービス 住民へのサービス向上 「タウンカード」は磁 現在、サンリーアイ 地域カードシステム 医療支援など、よ 国、県及び各種団

れるので、 に検討していきたい。 費用対効果を念

定中である。 を進めるために、 市計画マスタープランを策

質問 可欠な条件である。 けることであるので、 民有地等に一定の制約をか 町条例の制定については、 環境について問う。 者の理解と住民の協力が不 吉木地区の美観と住 地権

考えたい。

事業の水辺整備事業の中で

水路の水量の問題は、

県





答弁 質問 築協定や、 を図るため、区域を定め建 成について問う。 に努めている。 い良好な景観や、 広範な都市景観の整備 民間の宅地開発に伴 快適な生活環境の形 緑地協定を定め 生活環境

質問 について問う。 海老津駅周辺の美観 総合的な景観の整備 町では都

美観・風致を守るための

図書の貸し出しが磁気カードによりコンピューター管理されている

していく。 あり、 観形成を進める方向で検討 導入によって、 あると位置づけている。 建築協定や、 町民の貴重な財産で 町の地域景観資源で 地区計画の 町全体の景

の安全確保は大丈夫か 登下校時の児童・生徒



質問 件を未然に防止する取り組 増設、点検等も行い、 みを強化し、各学校にも登 学路の安全点検、防犯灯の 犯対策について問う。 達を事故から守り、 行政が密に連携を深め、 う指示している。 下校時の指導を十分行うよ 保護者、 交通事故対策と、 学校、 凶悪事 子供 通 防

光利議員 細川

減少対策について 戸切小学校児童数

特徴を考えた施策が行われ ている。 よって、各地方教育委員会 種々検討を行い、地域的 問 全国的少子化傾向に

年8名、三年9名、四年18 答弁 現在、一年17名、二 の推定児童数は。 同小学校の児童数と今後 五年22名、六年18名の

8名、四年9名、五年14名、 策はどうなっているのか。 六年17名の計62名になる。 年5名、二年9名、三年 五年後の推定児童数は、 近い将来を考えた具体 長所の問題はある。 教職員、児童とも短 教育的効果の問題点

> について、調査研究してい かなくてはと考えている。 小規模校のあり方

対象地区住民問題 について 同和行政終結と

92名である。

質問 は終結された。 8年度末をもって同和行政 業として、幾多の苦労、試 い解決をめざし、行政、町 障害を乗り越え、平成 対象地区住民の共同事 同和問題の一日も早

質問

全町民の協力で終結

況はどうなっているか。 対象地区の自立宣言の状

いただきたい。

討は行っていない。

現時点では、具体的な検

出されている。 世帯から、 答弁 二十三世帯の内十数 自立宣言書が提

質問 をしている。 全員がするように話し合い っているか。 地区住民の理由はどうな 理由はわからないが、 自立宣言をしていな

すべきである。 る地区住民の立場を、 が達成されたものである。 自立宣言書を提出してい もうしばらく時間 尊重

久保田秀昭議員

について 個人情報の保護 情報化に伴う

児童数が減少する戸切小学校

質問 である。 行政情報全てを公開すべき 公開であり、 えるため登場したのが情報 的に住民の側に利用権を与 公共財産と位置づけ、 国、 自治体の情報を 基本的には、 積極

のみで、 は、 個人情報の保護について 岡垣町では規則がある 条例を制定してい

答弁 努めている。 定して、個人情報の保護に 進展と、 織の運用に係わる個人情報 の保護に関する規則」 定は必要と考えるがどうか。 進計画を策定した現在、 人情報の保護目的の条例制 高度情報化社会の急速な 岡垣町で情報化推 「岡垣町電子計算組 」を制

えている。 様の規定及び条文になって 情報公開法制定状況などを いるので、支障はないと考 条例化については、 実質的には条例とほぼ同

である。 そこでは、

なる。 ならない情報までが商品に 商品にしては

答弁 検討したい。 そういう点でも、町民の 規則は議会にかけずに自 国の状況をみながら



平山 弘議員

総合体育館建設と 山田小学校問題に

質問 いわれている。 政状況は、非常に厳しいと 国と地方自治体の財

千円)になる。 度末五十一億六千五百万円 は、一般会計で、平成8年 (町民一人当たり十七万五 本町の借金(町債)残高

なる。 だけで、 あり、借金残高は一般会計 予算で二十五億一千万円で 町税収入は、平成9年度 町税の二年分にも

建設費の見直しを求めてい 充てていることになる。 あり、日々百九十五万円、 税の約三割を借金返済に 億一千二百五十二万円で 二十一億円の総合体育館 は、平成9年度予算で 方、借金の返済(公債

40

が変わったがなぜか。 設を並行して行うと考え方 問題にしているからである。 るのは、 総合体育館と山田小学校建 あったが、9月議会では、 建て替えを優先する考えで 6月議会では、 行財政のあり方を 山田小の

である。

答弁 ば、一般論として山田小を ても財政的に厳しいとなれ 討をする前のため、どうし 建て替えを想定した財政検 付税もあり、町税だけで比 較するのは妥当ではない。 6月時点では、 町の財源は、地方交 山田小の

建設できると判断したため 優先すると答弁した。 検討した結果、両施設とも その後、財政面を慎重に

ダウンしない。 質問 せがいくのではないか。 公債費が高くなっている。 率が上がると判断し、建て 的にみて投資効果・経済効 案して一般財源で三億五千 総事業費で五億八千四百万 しや福祉・教育に、しわよ 替えで行うようにした。 結局、その分町民のくら 「百万円増となるが、長期 住民に関わる予算は 町の財政計画でも、 補助金・町債等を勘 建て替えた方が、

ていきたい。 今まで通りのことはやっ

耐用年数が30年以上になる山田小学校 見受けますが、今のところ れを設置しているところは



模改造と建て替えた場合の

また、山田小学校の大規

について ごみ出し状況と収集

非常に迷惑している。 的民家も散在しているが 質問 袋が集まるところは臭くて 特に店舗の横や、沢山ごみ 東部地区は密集しており 移動してほしいという苦 中・西部地区は比較

答弁 そのような相談につ いては、区長と収集場所の 情があるが。

自でそういう蓋付きごみ入 たずら防止策として、区独 ョンを設置する計画はない ところに収集場所を変更し 変更等を協議しまして、 たりして対応している。 に迷惑がかからないような カラスや野犬等の 蓋付きごみステー

画はないのか。

区長が大変困ってある様だ と思っている。 今進めているところである。 が、現状はどうなっている がら、じっくり検討したい ラザ計画とも調整を取りな 答弁 リサイクル法の改正 により、ごみ分別の細分化を 広域組合のリサイクルプ 大型ごみの分別は、

答弁 どこの区も困ってあ るのが現状である。 平成10年4月1日を目標

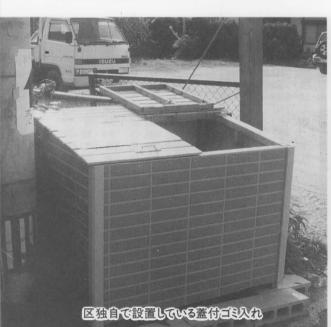
町として設置計画はありま 取り組んでみようという計 モデル地区を作って

に、粗大ごみの有料化を目

個別収集の計画

質問 質問 説明し、この際、町のパン 理解と協力をお願いしてみ フレットを添えて、町への 後は取り組んでいきたい。 てはどうか。 て指導すべきではないか。 あらゆる方法で、 転入者にも、詳しく チラシなどを利用し

応に困っているところであ ンフ等を手渡してPRに努 より、今住んである方の対 答弁 ごみ分別は、転入者 るが、今後は、町全般のパ



忠勝議員 大森

の早期実現を 中部地区下水道整備

質問 かるのか。 何年度より整備に取り 平成11年から吉木汚 中部地区下水道整備

られたら、平成22年度には 手して整備を進め、完了は 水中継ポンプ場の設計に着 整備完了予定である。 国の補助が要望どおり受け

来ないのか。 を踏まえて、一日も早く出 果及び県の汐入川整備など 質問 アンケート調査の結

理と乾燥処理で行い、

汚水処理施設は、

機械処 運転

画どおり実施したい。 答弁財政が許す限り、 計

処理施設の今後の 計画と処理機能に

処理などの施設機能は、 分発揮しているのか。 計画と水処理や汚水

> 答弁 追加工事中である。 現在、 水処理施設の

使用について。 情が出ているが、 転管理を進めている。 経費や臭気等に配慮した運 乾燥処理の問題で陳 その後の

したい。 慮して使用している。 問題があれば再度調査を

費が掛かりすぎるため、配

機械処理だけだと経

農業用水の確保は

答弁 質問 率よく無駄のない水管理を を教訓に、各水利組合に効 お願いしている。 確保をどう考えているのか。 ポンプアップで、水 平成6年の大干ばつ 安定した農業用水の

きたい。 くてはならない。 を勘案して、考えて行かな の整備に全力を尽くしてい の再利用計画はないのか。 今後とも、ため池や水路 財政面やあらゆる面

総合体育館に 託児スペースを 建設予定の

質問 設計コンペ中の総合

考えられないか。 なかに子供たちへの配慮は

子供たちの遊び場は

進める

実施設計の中で

岡垣平野の農業用水を賄う門田ため池

質問 供たちのことを考えてすす について、子育て世代や子 び場の維持管理、改修整備 めてもらいたいが。 公園やコミュニティ 地域のいわゆる遊

除草や清掃は地元の区に、 施設や植栽等は町で行って 公園管理については

地域の考えに期待したい。 公民館活動助成制度もあり 地域の活性化の観点から、 できるように努めている。 画で地域の要望を取り入れ 子供からお年寄りまで利用 コミュニティについては 改修に際しては、年次計

> 考えていないが、大会時以 専用の部屋の設置は

代に配慮した託児スペース 化施設と共用で、子育て世 体育館に、サンリーアイ文 を設けられないか。 また、コンペ審査基準の

面範囲では、 活用することを考えている。 外は使用頻度の低い選手控 る過程で検討していきたい。 たちのことも含めて、利用 準に入れていないが、 の把握が難しいので審査基 え室を幼児室として、有効 は当然で、実施設計を進め 者への可能な配慮を行うの なお、コンペでの設計図 詳細について



特別委員会報告 駅周辺再開発調査

めに、再開発や再整備を目 る駅前商店街の活性化のた

発展する岡垣の玄関にふさ 三万人になろうとしていま わしい「生き生きとした活 みよい町として人口は増え、 これから更に人口も増え、 地理的条件も相まって住

は必要であります。 ためにも、商業地域の整備 気あふれるまちづくり」の 地元商工会では、衰退す

した。 集合ビル建設など、 商店街組合」が設立されま 月に再整備事業で「花咲き クター方式等々を検討され 織づくりに取り組まれてお に取り組まれ、平成9年3 的とした調査計画策定事業 再開発事業は、核となる

るよう、 平成10年度には組織ができ 株式会社方式か第三セ 鋭意努力されてい その組

策定中であります。 都市計画マスタープランを 域として再生させるために、 適で利便性に富んだ商業地 る状況であります。 町としても、駅周辺を快

を進め、駅周辺の再開発を 促進したいと思っています。 を踏まえながら、調査研究 マスタープランの策定状況 会の活動状況及び都市計画 当委員会としても、 商工

関する調査特別委総合体育館建設に

よりありました。 委員会活動報告が、 特別委員会の、10月までの 6月議会で設置された当 委員長

ら10月末までに五回開いて

特別委員会を7月23日か

きました。

ています。 れに基づいて調査等を進め 費含む)の提出を求め、そ 伴う中長期財政計画 活用計画等の資料や建設に 十一億円)の目的、利用・ ている総合体育館建設(二 今までは主に、 町が考え (管理

ンペ方式を採用し、実施設 現在、町は実務的にはコ

> 計業者を選定する方法で進 めています。

使うかという、具体的な利 体育館を建設してどの様に どんどん進んでいますが、 ころがあります。 用・活用計画に不十分なと 体育館建設に伴う作業は

います。 別委員会を開くことにして あるから、それを待って特 を急いでいるということで 求めていますが、現在作業 対して早急な策定と提出を 重要な内容なので、町に

開発がすずむ海老津駅周辺

0 建設されるように、調査 皆さんが納得いく体育館 当委員会としては、町民 研究をしていきます。

町民の皆様方のご意見やお 考えに傾聴し、あらゆる角

この問題の大切なことは、



査特別委員会設置 の合併に関する調

委員長の所信表明 れる

きしまる思いであります。 とだと思いました。 を付けられ、もっともなこ のことを考えるのではなく けては通れない問題です。 大役を仰せつかり、身の引 万分権の流れを受けて、避 大きな目と感覚で」と注文 私の連れ合いから「自分 いずれにしても、 遠賀郡の合併は、国の地 大変な

> 度から、私達は議論を重ね えています。 て行くのが基本であると考

ています。 ありきではいけないと思っ 最初から合併ありき、反対 での経過もふまえながら、 立総会から、今日に至るま 昭和63年10月の委員会設

で、合併問題に取り組んで と言う精神で、真摯な態度 はなく、心を開いて「聴く」 いきたいと思っています。 しながら、ただ聞くだけで の多種多様なご意見を拝聴 ことが肝要であり、皆様方 れもありますが、 いように議論を重ねて行く に至るまで、悔いを残さな 要は、国政レベルでの流 子々孫々

副委員長 委 構成メンバー 員 長 竹内 下川路 和男

委員長

下川路

委 委 委 委 員 員 員 員 員 員 矢島 竹井 勢屋 田田 大森 忠勝 信光 和明

初めて議会を傍聴して

ました。 いう話しをしたことがあり 議会傍聴をしたいと思って ましたし、友人ともそう 以前から、 機会があれば

事があり残念でした。 聴したかったのですが、 日はとてもよかったです。 移せずにいましたので、今 できれば、午後からも傍 個人ではなかなか実行に 用

時も、 ねと感心していました。 記事を町報で見ましたその 模擬議会を運営したという 何ヵ月か前に、中学生が 議場を自分の目で見て 今の中学生はすごい

ンプンなものもありました ことになると、チンプンカ 微笑ましく思いました。 びっくりし、また、何だか ていらしたのが、ちょっと サンダルやスリッパをはい というのが第一印象です。 町長さんや議員さん方が、 思っていたよりせまいな 議員さんの質問の難しい

> 出すような気持ちで聞いて のこととなると、 でもいうのでしょうか。 いました。眠気がさめると 吉木区のことや子供 身を乗り

ことだと思います。自分が というのは、とても大変な いました。 口べたなので、特にそう思 の意見を述べ、質問をする 決められた時間内で自分

とつくづく思ったしだいで 「私には出来ないなあ

えていました。 これからもし車椅子を利用 のは大変だろうななどと考 あの上を車椅子で移動する と思ってしまいました。 する議員さんがいたら、ち アや議員席が少し狭く思い なジュウタン張りだったし、 ょっと不便なのではないか だけでしたが、入り口のド ではなく、上から見ていた 床もふかふかしていそう 実際議場に直接入った訳

のですが、この点が気にな て、 もちゃんと心遣いされてい 傍聴席にも車椅子利用の があったので、議場の方 とりこし苦労だとよい

> と思います。 りました。 会を作って傍聴に行きたい りました。 今日は、 これからは、個人でも機 ありがとうございました。 本当に勉強にな

[女性学級生 Aさん]

我が岡垣の顔と心臓

議会です。

議会は、町民がその夢と

を活かした労作が展示され 中学生を始め、町民の趣味 場の親娘のプロンズ像や、 ギャラリーに町内の幼・小 町 の顔ともいうべき駅前広 海老津駅に降りた人達は

> 町役場であり、その源は町 う努めるべきです。 顔を誇りとして汚さないよ 香り漂う岡垣町だな……。 ているのを見て、 と感じることでしょう。 私達町民は、この文化の 次に、町の心臓といえば 「文化の

でもあります。 それを町政に反映させる場 希望を託して選んだ代表が 民の意志を伝え、役場が

は、 ところが、我が町の議会 私の見る限り残念なが

に行くべきだと思います。

〔東高陽

横田幸雄さん)

委

らマンネリ化しているよう

が感じられません。 棒読みしているようで迫力 弁も、たんに想定問答集を 議員の質問も行政側の答

9月定例議会を傍聴される町民のみなさん

たまりません。 所であり機会でもあります。 が薄いためなのか、議会は は町政に対する町民の関心 傍聴者が少ないのは残念で 民が町政を知る唯 このような大切な議会に、 その原因はなにか、それ 一の場

るのみで、男性にいたって は皆無といってよいでしょ (学級のご婦人達の姿があ 今の議会の傍聴には、婦

事をしているのかを見守る のように活躍しているのか、 責務があると思います。 また、行政はどのような仕 私達町民は議員達が、ど

ています。

ば多いほど張り切るもので も行政も熱意をもって業務 にあたるように傍聴(応援 そこで私達町民は、 人は誰しも応援が多けれ 議員

めて行く必要があります。 なることも必要でしょうし、 とすれば、自治体も大きく のは、私だけでしょうか。 権していただきたいと思う でなく、お金「財政」も分 うことで、事務手続きだけ が、地方に分権しようと言 方向を決めるべきだと考え ご意見などを賜りながら、 査研究し、町民の皆様方の ット、デメリット等々を調 で、我が町にとってのメリ 委員会が設置され、この中 の合併についての調査特別 スタッフの質の向上にも努 れる言葉でありますが、 9月定例議会で、遠賀郡 また、地方分権に答える 地方分権」と良く言わ

したいと考えています。 しお寄せいただき、参考に 町民のご意見を、どしど

議会広報委員会

〈勢屋康一〉

員 長 員 森 忠 康 勝

員 員 細 竹 井 111 光 和 利 明 次

委 委 委

